

推—拉理论视角下农村籍大学生回乡就业问题研究

贺立明 侯凌瀚 苟惠琳

(成都艺术职业大学 成都 611433)

摘要: 就业压力是多维因素共同作用的结果,大学生就业成为社会共同关注的问题,回乡就业在一定程度上可缓解区域就业压力。本文基于“推—拉”理论,构建“四力”模型,发现农村籍大学生回乡就业是推力、拉力、阻力和压力共同作用的结果。提出了完善县域政策配套、多举措加大培训和人才培养、完善基础保障和提高公共服务质量等建议。

关键词: 农村人才开发;大学生;回乡就业;推—拉理论

中图分类号: F241.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 2832-9317(2023)02-0056-05

DOI: 10.12424/HA.2023.029 **本文链接:** <https://www.oc-press.com/HA-202302-056.html>

国家统计局数据显示,今年3月全国城镇平均失业率为5.3%,青年失业率达到19.6%,今年高校毕业生再破历史新高,达1158万,解决就业问题已成为社会各界共同关注的问题。2020年7月国务院常务会议指出,重点支持高校毕业生、返乡农民工创业就业;《国务院办公厅关于进一步做好高校毕业生等青年就业创业工作的通知》等文件也就毕业生就业工作作出了重要指示。当前,大学生回乡就业创业的意愿不高,实际回乡就业的更少,城市就业压力严峻。

农村籍大学生回乡就业主要受到三个维度的影响。就业观念(个人认知)、政策(社会支持力度)、乡村资源(基础环境)。孙翔(2023)认为趋利性的就业观念、乡村资源缺乏以及政策支持力度不够等问题是大学生回乡的重要阻碍。刘敏娜(2022)认为其根本原因是社会对大学生返乡支持的后劲不足。张颖(2020)认为就业形式单一等问题也是关键。沈国琪(2019)研究指出,乡村就业环境、家庭、就业教育等因素存在显著影响。

综上,国内学者主要从多维度影响因素进行了

相关研究,但依据推拉理论从大学生角度去研究其所受到的推力、拉力、阻力、压力方面不够。因此,本文通过构建“四力”模型,探究农村籍大学生回乡就业问题,在一定程度上充实了高层次农村人才开发的研究,以期为推进区域人力资源整合、全面乡村振兴的实施提供一定借鉴。

一、推拉理论

推—拉理论认为,人口的迁移与迁出地的推力和迁入地的拉力都有关,该理论很好地解释了人口迁移的原因。博格(1959)认为人们会选择生活条件更好的地方去生存,优越的环境条件是人口迁入地的拉力,较差的生活条件是人口迁出地的推力。“推力”和“拉力”的人口迁移影响是E.S.Lee(1960)首次提出,还提出了其他中间影响因素。

从推—拉理论角度分析,城市的拉力以及乡村的推力,促成了大学生批量扎根城市的结果,另外“返乡潮”是家乡拉力和城市推力的共同作用的结果。如今,大学生面临城市就业难、就业卷、消费高、教育费用高、房价高等推力的影响,被迫回乡将成为部分农村籍大学生的未来选择趋势。本文的回乡

作者简介: 贺立明,男,硕士研究生,讲师,主要从事高等职业教育研究(质量合格评估方向)。

侯凌瀚,男,本科,副教授,主要从事高校思政教育研究。

苟惠琳,女,本科,助教,主要从事高校基层党建相关研究。

就业是指从一、二线城市回到县域（乡镇或乡村），扎根家乡从事生产生活的行为。

二、农村籍大学生回乡就业“四力”模型

本研究认为“推力”“拉力”“压力”“阻力”共同作用，作为农村籍大学生选择回乡就业的影响因素。城市就业竞争大、消费较高、住房（租房）价格较高构成农村籍大学生回乡就业的“推力”；家乡就业政策倾斜、家乡消费低压力小、家乡社会关系更丰富构成“拉力”；专业不匹配就业面窄、个人综合能力不足构成“阻力”；亲朋好友的传统偏见、城市子女教育内卷严重构成“压力”。农村籍大学生回乡就业的“四力”共同作用结果如图1所示。

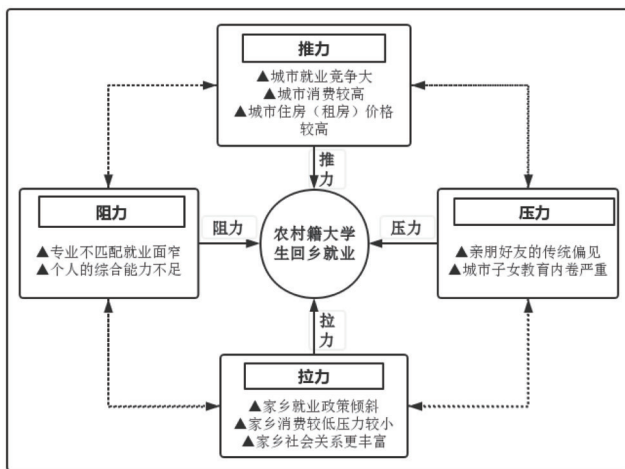


图1 农村籍大学生回乡就业“四力”模型

（一）推力因素

“推力”是指不利于农村籍大学生在迁出地生活的排斥因素。依据“推—拉”理论，农村籍大学生选择回乡就业是为了寻求更适合自身的发展和生活的方 式。是否愿意回乡就业，其“推力”因素主要表现在以下三个方面。

1. 城市就业竞争大

城市就业竞争大主要表现在三个方面。一是城市化进程的快速扩张，大量人才引进政策力度不断加大，高质量人才汇集导致高薪就业的竞争不断加大；二是高校往往伴随城市而扎堆，大批大学生毕业后多数情况会选择留在上学地就业，区域人力资源溢出，再度增加就业竞争；三是国家经济重心正

在向第三产业过渡，产教融合匹配度不高，一些专业人才过剩问题突出，高学历、名校学生退而求其次，在一定程度上取代了部分专业性不强的工作，而农村籍大学生能够上到名校的相对较少，再次增加就业难度。从全国几年的毕业生和考研数据看，近几年的就业压力仍会持续存在。就业竞争的“推力”迫使农村籍大学生将就业地选择为就业压力相对较低的家乡。

2. 城市消费较高

消费高往往是基于收入低而言。大多数刚毕业的大学生，还处于实习期，且大多数毕业生只能进入民营企业工作，待遇往往入不敷出，除去租房和基本生活成本，甚至还需要家里提供支持。国家统计局数据显示，2022年城镇私营单位就业人员年平均工资为65237元，但绝大多数毕业生在毕业后两至三年都很难达到这个标准；数据显示，4月份，全国居民消费价格指数（CPI）同比上涨0.1%，各大板块的价格均有所上涨，但工资涨幅与CPI涨幅基本不匹配，低收入和高消费的局面同时存在。物价的快速上涨在一定程度上制约了家庭条件相对不好的农村大学生在城市扎根的想法。低收入和高消费的“推力”将推动农村籍大学生走向家乡。

3. 城市住房（租房）价格较高

刚需是多数农村大学生面临的困境。国人对于家的概念是刻在骨子里的，有房子才算家的理念是根深蒂固的。数据显示，尽管今年4月份多数城市的房价有所下降，但总体价格依然较高，对于绝大多数农村籍家庭而言依然是望尘莫及，租房价格从几百元到千元不等，对于想要扎根城市发展的农村籍大学生而言在城市购房的可能性是极低的。每月的工资，除了房租和基本生活所剩无几，久而久之，这种“推力”将成为阻碍农村籍大学生扎根城市的重要影响因素。

综上，以上几种因素共同构成“推力”，这股力量使得农村籍大学生难以在城市扎根立足，被迫选择回乡就业是当前许多农村籍大学生的无奈之举。

（二）拉力因素

迁入地的优势，成为吸引农村籍大学生回乡就业的“拉力”。农村籍大学生是否愿意回乡就业，其中一个比较重要的因素就是迁入地的优势是否对他们构成足够的吸引力。“拉力”主要表现在3个方面：一是政策的倾斜；二是家乡消费较低；三是家乡社会关系资源更丰富。

1. 家乡就业政策倾斜

十九大、二十大都指出了重点加强乡村振兴建设，针对农民工、大学生回乡就业的政策也一直在不断完善，其支持力度也在不断加大。发改委、教育部等多部门印发的《关于推动返乡入乡创业高质量发展的意见》出台了“引人”“育人”“留人”的政策措施，2023年中央一号文件也提出了加强乡村人才队伍建设，支持培养本土急需紧缺人才。国家政策的倾斜为农村籍大学生回乡创业就业提供了一定的支持，同时也创造了更多的机会，乡村振兴大有可为。政策的“拉力”主要表现在以下几个方面：一是为返乡就业创业人才提供孵化基地，提供贷款支持，减免税收，同时不断加大贴息力度；二是为返乡就业创业人才提供免费培训，提供更多创业就业机会与帮扶。

2. 家乡消费较低压力小

经济是影响农村籍大学生是否回乡就业的重要因素。相比于大城市而言，家乡的整体消费水平，住房价格、教育、医疗等费用的开支要低得多，经济压力给农村籍大学生带来的影响是绝对的，现有诸多学者的研究也证明了这一观点。家乡没有大城市的快节奏生活方式，更多的是在“生活”，而大城市更多的是在“工作”，家乡的“慢节奏”的生活是吸引农村籍大学生回乡就业的重要源泉。并且随着经济社会的发展，公共服务越来越完善，教育医疗条件不断改善，“扎根家乡”或将是未来大多数农村籍大学生的选择。

3. 家乡社会关系更丰富

大多数农村籍家庭的主要社会关系依旧在家乡，丰富的社会关系在一定程度上能够为大学生们提供工作、生活上的帮助，这是在远离家乡的

大城市所不具备的。家乡有熟人、亲朋好友，在就业创业中或多或少都能够提供一定的支持，这对于刚毕业、没有社会经验的大学生而言，正好弥补了不足。丰富的社会关系及家庭在资金、资源、信息、人脉等方面提供的支持，对于刚起步的大学生是必需品，这些资源将帮助他们快速成长，并且有家庭作为后盾，大学生的创造力会更强，更敢拼、更敢闯。

综上，以上三个因素构成家乡的“拉力”。此外，子女回到家乡后，离父母也更近了，也有更多的时间陪伴父母，在社会层面也形成了高层次的劳动力回流，对家乡经济发展起到很好的促进作用。

（三）阻力因素

阻碍农村籍大学生回乡就业的因素称为“阻力”。主要表现在两个方面：一是自身所学专业在回乡就业方面的匹配度不高，导致就业面窄；二是大学生自身综合能力有限，存在胜任力不足等问题。

1. 专业不匹配就业面窄

许多农村籍大学生在考大学志愿填报时，缺乏长远的计划与打算，主要考虑的因素一是学校，二是学费，对专业就业前景等缺乏了解。甚至许多同学所学专业在自己家乡缺少相应的企业和公司，导致所学专业在家乡找不到合适就业岗位的尴尬局面。尽管返乡人才政策中有免费提供培训，但仍存在相关配套不完善等问题。乡村振兴前景明朗，但目前相关的知识型、技能型的对口人才还没有培育出来。专业不匹配成为阻碍农村籍大学生回乡发展的因素之一。

2. 个人的综合能力不足

作为刚毕业的大学生，实践经验不足，尤其缺乏社会知识的支撑，在综合能力方面还不够成熟，成为阻碍大学生回乡就业的又一因素。学校和社会往往还是存在较大的差别，学校相对单纯，而社会各方面因素较多，相对要复杂。刚毕业的大学生尽管认知和专业知识有一定的储备，但缺乏社会经验的支撑，缺乏组织能力、协调能力，全局站位意识和高度不够，临场应变能力不足等问题，使得刚毕

业大学生在刚步入社会中处处碰壁。且许多大学生对社会知识的重视程度不够，对自身综合能力训练不足。

（四）压力因素

压力来自双向的。一是家乡亲朋好友的传统认知带来的面子上的压力，二是城市子女教育内卷带来的经济压力。

1. 亲朋好友的传统偏见

大学生回乡发展被视为没有出息、没面子的传统认知会在一定程度上给农村籍大学生及家庭带来一定的影响，这种心理上的压力会影响农村籍大学生选择回到家乡的意愿。大多数农村家庭的认知是上大学“走出大山”“远离落后的家乡”，认为只有到大城市才算是成功。随着乡村振兴的全面推进，乡村面貌日新月异，乡村现代化发展进程不断加快，更需要高层次的智慧型人才回乡参与乡村振兴建设。教育的目的和意义不是要人们远离和逃避落后的面貌，而是要用知识和智慧去改变她落后的面貌。

2. 城市子女教育内卷

子女教育是每个家长最为关心的问题，赢在“起跑线”是关键，甚至有的家庭“赢在了终点线”，城市子女教育“内卷”现象越来越严重。各式各样的早教班、兴趣班、课后辅导班应接不暇，一些培训机构贩卖升学焦虑，尽管“双减”政策出台了，但对于优越的家庭而言，可以通过请私教等方式赢在“终点线”，这是普通家庭所无法承担的教育费用。优质教育资源的分布不均才是问题的根源。

（五）“四力”比较

基于以上研究，通过问卷调研了245名农村籍大学生，剔除无效问卷后获得有效问卷218份，问卷有效率88.98%。1到5表示其影响强度由低到高。数据显示，各维度影响程度大小不一，推力因素主要表现在就业竞争和住房（租房）方面；拉力因素的政策倾斜显得不够，但家乡社会关系的拉力比较突出；阻力方面更多的是个人综合能力不足；压力主要表现在子女的教育方面。根据“四力”影响因素的对比，提出如下对策建议。

表1 农村籍大学生回乡就业“四力”因素强度对比

		5	4	3	2	1
推力	城市就业竞争大	23	146	41	8	0
	城市消费较高	12	78	123	5	0
	城市住房（租房）价格较高	98	101	17	2	0
拉力	家乡政策倾斜力度大	10	45	51	108	4
	家乡消费较低压力小	20	52	108	37	1
	家乡社会关系更丰富	69	105	35	9	0
阻力	专业不匹配就业面窄	10	47	120	39	2
	个人综合能力不足	60	129	22	7	0
压力	亲朋好友的传统偏见	5	22	106	50	35
	城市子女教育内卷	39	134	42	3	0

三、对策建议

农村籍大学生回乡就业是城市推力和家乡的拉力以及阻力和压力共同作用的结果，为此，应优化大学生回乡就业政策，完善地方政策配套；多渠道开展就业培训与人才培养；不断完善基础保障和提高公共服务质量。

（一）完善县域政策配套加大宣传力度

政策调控是助推有意愿回乡就业的农村籍大学生的重要方式。当前，支持农村籍大学生回乡就业创业的政策力度不够，其政策拉力优势不够显著，县域政府缺乏相应政策配套。对此，县域政府应进一步完善针对大学生回乡就业创业的政策，提高政策的支持力度，完善对应的政策配套。以县域主导产业为核心，形成产业链，确保政策优势与产业优势并举。可以给吸收农村籍大学生回乡就业的企业在财政、税收等方面给予一定的补贴。通过现在数字媒体加大宣传力度，实施政策宣传进高校、进课堂，真正做到把人才吸引回乡，培养好、用得顺，留得住。充分发挥新媒体作用，为农村籍大学生营造良好的回乡就业氛围，推动典型案例的树立，鼓励更多的大学生参与家乡经济建设。

（二）多举措加大就业培训与人才培养

充分利用大学生学习能力、创造力强这一优势，开展免费培训和培养服务，解决好专业不匹配和个

人综合能力不足的问题。有效实施“传帮带”制度，通过“老”带“新”，将经验、技术技能进行传授。培训和培养过程注重“因材施教”，一是素质和能力的培训，二是协调组织能力、管理能力的培训，充分挖掘大学生的特质和优势。构建多渠道、多方式培养路径，指导农村籍大学生树立职业目标，培育社会责任意识和担当意识。

（三）完善基础保障提高公共服务质量

教育、医疗、住房等公共服务质量需要上一个新台阶。大城市之所以有吸引力是因为其公共服务质量相对较高，生活相对便利。为此，县域政府应在以下领域不断完善，吸引更多优质人才返乡参与经济建设。一是大力发展优质教育、精英教育，将优质教育资源充分整合；二是提高医疗水平和公共养老服务质量，将看病贵、看病难的问题彻底解决好；三是解决好基本住房建设用地问题，合理规划城乡建设用地，为返乡就业的优质人才提供经济适用房等措施。只有基础保障和公共服务质量不断提

高才能够吸引到优秀的人才返乡。

四、结语

城市就业压力大与乡村人才缺乏的矛盾是多因素共同作用的结果。推进农村籍大学生参与家乡经济建设对于缓解区域人力资源分布不均，降低就业压力，全面提升乡村高层次人才开发有着积极意义，需要政府、企业、家庭和个人共同发力。

参考文献

- [1] 刘敏娜. 乡村振兴下大学生返乡就业创业实践研究[J]. 中国果树, 2022(06): 114.
- [2] 沈国琪, 龙蕾. 乡村振兴战略下农村籍大学生返乡就业的意愿及其影响因素分析[J]. 教育教学论坛, 2019(44): 87-88.
- [3] 孙翔. 乡村振兴背景下农村大学生回流的对策分析[J]. 农业经济, 2022(09): 113-115.
- [4] 张颖. 农二代大学生农村就业推动乡村振兴战略实施研究[J]. 农业经济, 2020(08): 106-108.

Research on Employment of rural college students returning home from the Perspective of Push-pull Theory

He liming Hou linghan Gou huilin

Abstract: The employment pressure is the result of multi-dimensional factors. The employment of college students has become a common concern of the society. Returning to the hometown for employment can alleviate the regional employment pressure to a certain extent. Based on the "push-pull" theory, this paper constructs the "four forces" model and finds that the return of rural college students to their hometown for employment is the result of the combined action of push, pull, resistance, and pressure. Some suggestions were put forward, such as improving the supporting policies of county areas, increasing training and personnel training through multiple measures, improving basic security, and improving the quality of public services.

Key words: rural talent development; college student; return home for employment; push-pull theory